Protokół Nr III/2024

**z obrad III sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski**

**z dnia 20 czerwca 2024 roku**

Obrady trwały od godziny 15.00 do godziny 19.00.

**W obradach udział wzięli:**

1. Pan Ryszard Szczygieł – Radny Województwa Lubelskiego (w części posiedzenia)
2. Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego
3. Pani Krystyna Salamonik – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
4. Pani Izabela Śledź – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej
5. Pan Marcin Staniszewski – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej

 **oraz**

1. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta
2. Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta
3. Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta

Na sesji według listy obecności obecnych było 14 radnych.

**Pkt. 1**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otwierając obrady III sesji Rady Miasta powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum i uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą posiadały moc prawną.

Pkt. 2

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad III sesji Rady Miasta, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Stoczek Łukowski za 2023 rok.
6. Przeprowadzenie debaty nad raportem o stanie Miasta Stoczek Łukowski za 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały Nr III/11/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały Nr III/12/2024 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski z wykonania budżetu za 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały Nr III/13/2024 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały Nr III/14/2024 zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Stoczek Łukowski.
11. Podjęcie uchwały Nr III/15/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.
12. Podjęcie uchwały Nr III/16/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
13. Informacja dotycząca ochrony zdrowia w mieście Stoczek Łukowski.
14. Informacja dotycząca organizowanych imprez sportowych i kulturalnych dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji.
15. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
16. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
17. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą jakieś poprawki do proponowanego porządku obrad.

- Radni nie wnieśli poprawek do proponowanego porządku obrad.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne porządek obrad III sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

- Za przyjęciem porządku obrad III sesji Rady Miasta głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

Porządek obrad III sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 3

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu z obrad II sesji Rady Miasta?

- Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad II sesji Rady Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu z obrad II sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

- Za przyjęciem protokołu z obrad II sesji Rady Miasta głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

Protokół z obrad II sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

**Pkt. 4**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają jakieś pytania do „Informacji Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji”?

- Pan Bogdan Gołęgowski poprosił o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące punktu 1 informacji Burmistrza Miasta. Z informacji tej wynika, że Burmistrz Miasta dnia 16 maja 2024 roku podpisał umowę z firmą „Moje Bambino” z Łodzi na realizację zadania polegającego na zakupie wyposażenia i pomocy do prowadzenia zajęć w miejskim żłobku w Stoczku Łukowskim w zakresie pozostałego wyposażenia, w tym zabawki i pomoce. Wartość umowy wynosi 478.118,94 zł brutto zgodnie ze złożoną ofertą. Zgodnie z przedłożoną informacją, firma „Moje Bambino” nie jest firmą najtańszą. W związku z tym Pan Gołegowski zapytał z czego wynikało wybranie tejże firmy?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że firma „Moje Bambino” z Łodzi wyłoniona została w drodze przetargu. W ocenę oferty wchodzi kilka składników, jednym z nich jest cena. Poza tym występują takie składniki jak gwarancja i inne rzeczy. Ponadto nie każda oferta spełnia oczekiwania miasta i nie każda oferta zawiera niezbędny komplet dokumentów. Jeżeli potrzebne dokumenty nie zostaną przedłożone wówczas oferta taka nie jest rozpatrywana. Dlatego też w tym zakresie najkorzystniejszą ofertę złożyła firma „Moje Bambino” z Łodzi i właśnie z tą firmą została podpisana stosowna umowa.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy należy rozumieć, że firma „Nowa Szkoła”, która złożyła najkorzystniejszą ofertę nie złożyła kompletu dokumentów ofertowych?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że oferta firmy „Nowa Szkoła” została odrzucona z przyczyn formalnych.

- Pan Bogdan Gołęgowski poprosił również o wyjaśnienie punktu 2 informacji Burmistrza Miasta. Zgodnie z informacją Burmistrz Miasta dnia 16 maja br. podpisał umowę z firmą WEB-PROFIT z Piekar Śląskich na realizację zadania polegającego na zakupie wyposażenia i pomocy do prowadzenia zajęć w miejskim żłobku w Stoczku Łukowskim w zakresie wyposażenia AGD i RTV. Z przedłożonych dokumentów nie wynika, że wartość umowy wynosi 19.094,94 zł brutto. Zapytał skąd wzięła się taka kwota? Z informacji przekazanych radnym wynika, że najniższa oferta złożona została na kwotę 76.619 zł brutto. Zapytał czy jest to błąd, czy też zamówienie zostało zmniejszone?

- Burmistrz Miasta poinformował, że wybór ofert jest taki sam jak we wcześniejszych wyjaśnieniach.

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta wyjaśniła, że być może podana w informacji kwota jest nieprawidłowa. Prawdopodobnie jest to błędnie podana wartość umowy. Zostanie to sprawdzone i przekazane do wiadomości radnych.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że zgodnie z punktem 5 informacji, Burmistrz Miasta dnia 20 maja 2024 roku podpisał umowę z Pracownią Projektową Nowe Iganie ul. Sosnowa 10, 08-103 Siedlce na opracowanie części technicznej, projektowo – kosztorysowej z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącą podstawę do ogłoszenia postępowania przetargowego na realizację zadania pn. „Park Sportu w Stoczku Łukowskim”. Zapytał czy Pracownia Projektowa, która została wyłoniona do realizacji tego zadania jest tą samą firmą, która projektowała w 2008 roku budowę stadionu?

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że firma, która opracowywała w 2008 roku projekt na budowę stadionu już od dawna nie istnieje. Miasto ze względu na oszczędności zrealizowało inwestycję na podstawie projektu z 2008 roku. Aby pozyskać na ten cel środki zewnętrzne z programu „Polski Ład” trzeba było na nowo sporządzić kosztorys. Kosztorys z 2008 roku zdecydowanie odbiega od kosztorysu wykonywanego w 2022 roku.

**Pkt. 5**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że co roku do 31 maja Burmistrz Miasta przedstawia Radzie Miasta raport o stanie miasta za rok poprzedni. Raport obejmuje podsumowanie działalności samorządu gminnego w roku poprzednim, a w szczególności podsumowanie działalności organu wykonawczego. Dokument obejmuje w szczególności realizacje polityk, programów i strategii oraz zarządzeń Burmistrza i uchwał Rady Miasta za 2023 rok. Poinformował również, że raport o stanie Miasta Stoczek Łukowski za 2023 rok został dostarczony wszystkim radnym oraz podany do wiadomości mieszkańców miasta poprzez umieszczenie na stronie internetowej Miasta Stoczek Łukowski i w Biuletynie Informacji Publicznej. Na tablicach ogłoszeń na terenie miasta została zamieszczona informacja o dostępności raportu na stronach internetowych miasta.

**Pkt. 6**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, że Raport o stanie miasta poddawany jest debacie. W debacie głos zabierają radni. Głos zabierać mogą również mieszkańcy miasta. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos zobowiązany jest do złożenia do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 20 osób. Zgłoszenie mieszkaniec zobowiązany jest złożyć najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany Raport. Mieszkańcy nie zgłosili jednak takich wniosków. Następnie Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję – debatę dla radnych.

- Pan Bogdan Gołęgowski poinformował, że w raporcie o stanie miasta skupił się na zadaniach inwestycyjnych realizowanych w 2023 roku. Odnośnie budowy ulicy Nowoprojektowanej, zaznaczył, że koszty tego zadania wyniosły 1.068.874,00 zł w tym 538.699,00 zł środków własnych. Jak wiadomo ta ulica była wcześniej nie drogą gminną, a drogą powiatową. Czy z perspektywy czasu Burmistrz myśli, że gdyby droga pozostała w zarządzie powiatu, byłaby dotychczas niewykonana?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że gdyby ulica Nowoprojektowana była drogą powiatową to zdecydowanie do chwili obecnej nie byłaby zmodernizowana. Zaznaczył, że Starostwo Powiatowe w Łukowie realizuje wiele inwestycji na drogach powiatowych. Zadania inwestycyjne sięgają nawet 15 mln. zł. Ulica Nowoprojektowana jest ulicą „ślepą”. Kończy się na granicy miasta i łączy ze wsią Zabiele. Droga ta przez około 30 lat nigdy nie była remontowana. Utrzymanie porządku na tej drodze również spoczywało na barkach naszego miasta. Powiat nie zrealizowałby tej inwestycji ponieważ jest to zbyt małe zadanie aby wnioskować o jego dofinansowanie. Po rozmowach ze Starostą Łukowskim uznano, że Powiat przekaże Miastu kwotę 400 tys. zł na budowę Parku Sportu. Kategoria drogi Nowoprojektowanej została zaś zmieniona z powiatowej na gminną. Zdaniem Burmistrza Miasta była to bardzo dobra decyzja. Była to jedyna okazja na wykonanie tego zadania. Bardzo dobrze, że Miastu udało się ją wykonać. W ostatni poniedziałek odbył się przetarg na oświetlenie tej ulicy. W najbliższym czasie ulica Nowoprojektowana zostanie oświetlona.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy cały ciąg ulicy Nowoprojektowanej przeznaczony był na budowę drogi?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że inwestycja na ulicy Nowoprojektowanej nie była budową a remontem. Odbył się tam kapitalny remont, zachowując wszystkie parametry drogi powiatowej.

- Pan Bogdan Gołęgowski odniósł się do kolejnej, największej inwestycji jaka powstała w latach 2022 – 2023 dotyczącej budowy stadionu. Koszt tej inwestycji wyniósł 5 mln. 105 tys. zł. Zadanie to można porównać do budowanej w 2005 roku oczyszczalni ścieków. Zaznaczył, że rozmawiając z mieszkańcami miasta i patrząc na wygląd tego obiektu, można mieć mieszane uczucia o prawidłowym wykonaniu tej inwestycji. Po pierwsze projekt na podstawie wykonana została ta inwestycja, wykonany był w 2008 roku. Jest to więc dokument dość stary. Realizacja tego projektu była zupełnie inna od stadionu, który był wcześniej. Teren, na którym powstał obecny stadion został całkowicie zniszczony. Nastąpiła również likwidacja istniejącej trybuny od strony szkoły. Stadion został oddany do użytku w 2022 roku. Od tego czasu do dnia dzisiejszego płyta stadionu nie jest wykorzystywana. Wykorzystywana jest jedynie w części bieżnia, na której dzieci grają w piłkę nożną. Pod warunkiem jednak, że nie ma intensywnych opadów deszczu, po których z bieżni niestety nie da się korzystać. Pan Gołęgowski stwierdził, że standardy sprzed 12 lat a standardy obecne co do tego typu inwestycji zdecydowanie się zmieniły. Dlatego też ta inwestycja będzie wymagała ogromnych kosztów, które nie zakończyły się z chwilą oddania tej inwestycji. Koszty te będą trwały po dzień dzisiejszy. Przy płycie trawiastej zachodzi konieczność nawadniania. Teren stadionu jest bardzo nasłoneczniony dlatego będzie wymagał częstego podlewania. Poza tym po ulewnych deszczach stadion nie będzie mógł być wykorzystywany. Burmistrz Miasta miał możliwość zapoznania się z dokumentacją wykonaną w 2008 roku. Zapisy tego projektu można było skonsultować z fachowcami i zastanowić się nad wykonaniem nowego. Byłby to koszt około 15 tys. zł. Na nowej dokumentacji mogłoby powstać boisko szkolne ze sztuczną nawierzchnią, która byłaby bezobsługowa. Trwałość takiego boiska byłaby od 15 do 20 lat, przy minimalnych kosztach. Przy nawierzchni naturalnej maksimum wykorzystania wynosi 4 godziny tygodniowo, zaś przy nawierzchni sztucznej 10 godzin dziennie przez 7 dni w tygodniu. Przy obecnej murawie wliczając koszty nawodnienie, nawożenia i koszenia utrzymanie boiska będzie bardzo duże. Szkoda, że dokumentacja z 2008 roku została wdrożona. Szkoda też, że istniejący wcześniej teren został zniszczony. Szkoda niektórych drzew, które zostały wycięte oraz szkoda istniejącego betonu, który zajmuje znaczną część istniejącego obiektu sportowego. Zdaniem Pana Gołęgowskiego kwota ponad 5 mln. zł została zmarnowana.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do wypowiedzi Pana Bogdana Gołęgowskiego. Zaznaczył, że jest mu bardzo przykro słysząc taką wypowiedź. Należy stwierdzić, że słowa te są nieprawdziwe. Pan Gołęgowski kłamie, wypowiadając brednie. W swojej wypowiedzi porównuje budowę stadionu do wykonywanej w 2005 roku oczyszczalni ścieków. Należy podkreślić, że oczyszczalnia ścieków już od dawna nie działa, natomiast stadion funkcjonuje i będzie funkcjonował jeszcze lepiej. Pan Gołegowski, jako radny, powinien doskonale wiedzieć, że jest kolejny projekt na dalsze prace przy boisku. Obecnie boisko wykonane jest w największym etapie. Projekt wykonywany w 2008 roku konsultowany był ze społeczeństwem, również z Panem Gołęgowskim czy też nauczycielami wychowania fizycznego. Był to wspólny projekt osób związanych z samorządem i sportem. Wiele osób w tych negocjacjach uczestniczyło. W swojej wypowiedzi Pan Gołegowski mówi o wykonaniu nowej dokumentacji za kwotę 15 tys. zł. Burmistrz podkreślił, że wykonanie nowej dokumentacji wiązałoby się z wydatkowaniem około 150 tys. zł. Być może Pan Gołęgowski pomylił się w tym stwierdzeniu. Gdyby Burmistrz i poprzednia Rada Miasta zdecydował się na wykonanie nowej dokumentacji, to wówczas podałyby zarzuty po co wydawano niepotrzebne środki jak dokumentacja na to zadanie była już zrobiona. Gdyby w mieście był też stary stadion to między innymi Pan Gołęgowski zarzucałby, że ten obiekt wygląda fatalnie. Nie można w taki sposób oceniać pracy Rady i Burmistrza. Nie można dzisiaj chwalić się, że w roku 2005 została wybudowana oczyszczalnia, która obecnie nie funkcjonuje. Ponadto przy jej wykonaniu miasto zostało zadłużone. Po wykonaniu tej inwestycji Pan Gołęgowski już nigdy nie został Burmistrzem. Obecny Burmistrz po budowie stadionu otrzymał kolejne zaufanie od mieszkańców i został wybrany na kolejną kadencję. Dlatego też nie zgodzi się z opinią Pana Gołegowskiego na temat tej inwestycji. Pan Gołęgowski występuje politycznie, reprezentuje Przymierze Dla Ziemi Łukowskiej. Ma do tego pełne prawo. Wypowiadanie takich opinii jest jednak nieprawdziwe i nieuczciwe. Oczyszczalnia po intensywnych opadach deszczu niestety też nie działa. Jest jednak pomysł aby to naprawić i z pewnością błędy Pana Gołegowskiego będą naprawione. Ogłoszony został już przetarg na to zadanie. W dniu 2 lipca odbędzie się wybór najkorzystniejszej oferty. Jeżeli chodzi o stadion, to jego wykonanie było dopiero pierwszym etapem tej inwestycji. Do 12 lipca ogłoszony będzie przetarg na następne etapy. Wykonane zostanie tam boisko wielofunkcyjne, kort tenisowy oraz boisko do piłki plażowej. Każda wykonana inwestycja pochłania środki finansowe. Burmistrz świadomie też zrezygnował z wykonania sztucznej nawierzchni na boisku ponieważ coroczna konserwacja takiego boiska kształtuje się w granicach 40 – 50 tys. zł. Wybrana została najtańsza i najkorzystniejsza opcja utrzymania tego obiektu. Jeżeli chodzi o wycinkę drzew należy stwierdzić, że na żadnych obiektach sportowych takich drzew nie ma. Dzięki tego, że drzewa zostały wycięte jest możliwość prawidłowego utrzymania czystości na stadionie. Burmistrz otrzymuje informacje od mieszkańców, że są oni bardzo zadowoleni z wykonania tej inwestycji. Najwięcej słów krytyki jest od osób, które najwięcej z boiska korzystają.

- Pan Bogdan Gołęgowski stwierdził, że jest mu przykro, że Burmistrz, jako osoba współpracująca z nim w Radzie Miasta, może wypowiadać takie stwierdzenia. Jeżeli Burmistrz twierdzi, że oczyszczalnia ścieków nie działa to należy podkreślić, że została ona wybudowana w 2005 roku. Gwarancja na to zadanie wynosiła 5 lat. Burmistrz doskonale wie, że powstała oczyszczalnia była jak najbardziej nowoczesna. Wielokrotnie też rozmawiano, że modernizacja oczyszczalni jest jedną z najbardziej pilnych spraw dla naszego miasta. W swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta informował również, że wykonanie nowej dokumentacji wiązałoby się z kosztem około 150 tys. zł. Gdyby jednak taką dokumentację wykonano, to wówczas koszt całej inwestycji wyniósłby około 2 mln. zł. W takiej sytuacji udałoby się uzyskać 50% oszczędności w stosunku do obecnych kosztów. Nie można też powiedzieć, że w chwili obecnej boisko funkcjonuje. Przez cały czas na murawie boiska ustawiona jest tablica „nie wchodzić’. Jeżeli tylko pogoda na to pozwoli, dzieci ćwiczą wyłącznie na bieżni. Miasto czeka wykonanie nowych inwestycji i na pewno tym inwestycjom trzeba się bardziej szczegółowo przyjrzeć. Pan Gołęgowski zaznaczył również, że we wcześniejszych latach w mieście budowana była hala sportowa. Znalezienie odpowiedniej hali nie było rzeczą łatwą. Praktycznie jeżdżono po całym dawnym województwie siedleckim aby znaleźć odpowiedni projekt. Taka dokumentacja została wykonana. Koszt jej pokrył Powiat, dzięki któremu taka inwestycja w mieście powstała i służy mieszkańcom do dnia dzisiejszego. Pan Gołęgowski wyrażając swoje opinie nie czyni tego złośliwie. Zamiarem jego jest jedynie to, aby w przyszłości jak najwięcej osób brało udział w tworzeniu inwestycji o szerokim zasięgu. Nie przyjmuje jednocześnie argumentów Burmistrza Miasta dotyczących budowy obecnego boiska. Stwierdził, że szkoda było terenu i pieniędzy na to zadanie.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do wypowiedzi Pana Gołegowskiego, a konkretnie do budowanej hali sportowej. Zaznaczył, że ten obiekt również ma wiele niedoskonałości. Po pierwsze z hali nie można korzystać jak jest duże nasłonecznienie. Brak tam odpowiednich żaluzji. Ponadto hala nie ma odpowiednich wymiarów do gry w futsal czy piłkę ręczną. Hali brakuje również trybun. Nie można jej też przedzielić kurtyną na pół, tak aby jednocześnie mogły ćwiczyć grupy chłopców i dziewcząt. Burmistrz cieszy się jednak, że od 2006 roku ta hala w naszym mieście istnieje. Do dnia dzisiejszego służy ona naszym uczniom, klubom sportowym i mieszkańcom. Cieszyć się też trzeba z wybudowanej oczyszczalni. Zadania te zostały wykonane tak, jakie były wtedy możliwości. Jeżeli chodzi o boisko sportowe, to jest to tylko część inwestycji. W niedługim czasie trzeba będzie wykonać remont boiska wielofunkcyjnego, które w całości zostało wykonane ze środków własnych. Poza tym wykonywane będą dalsze etapy tego zadania, o czym Burmistrz informował wcześniej. Zasadnym będzie więc ocenianie całości tej inwestycji, a nie tylko poszczególnych etapów.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, że obecny punkt dotyczy debaty nad raportem o stanie miasta za 2023 rok. Nie należy więc wracać do inwestycji wykonywanych w latach poprzednich.

- Pan Krzysztof Rosa zasugerował aby Burmistrz Miasta wspólnie z Panem Bogdanem Gołęgowskim spotkali się na posiedzeniach komisji i wówczas wyjaśniliby sobie wszystkie sporne kwestie. Sesja Rady Miasta nie jest miejscem do „przepychanek i kłótni”.

- Pan Bogdan Gołęgowski wyraził zdziwienie, że sesja Rady Miasta nie może być miejscem do dyskusji. Poprzez prowadzoną dyskusje wypracowuje się najlepsze rozwiązania. Odniósł się również do wypowiedzi Burmistrza Miasta, twierdząc, że Burmistrz Miasta, jako nauczyciel wychowania fizycznego, nie powinien wygłaszać opinii, że na hali nie można ćwiczyć ze względu na duże nasłonecznienie bądź też brak kotary dzielącej ja na połowę. Zaznaczył jednocześnie, że miał zaszczyt pracować na stanowisku Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej, a Burmistrz Miasta był zwierzchnikiem. Wielokrotnie wspólnie razem z Przewodniczącym Rady Miasta rozmawiano o budowie boiska sportowego. Pan Gołęgowski sugerował aby zrezygnować z nawierzchni naturalnej wykonując nawierzchnię sztuczną.

- Pan Bogdan Kania wyjaśnił, że w szkole, w której pracuje wykonywane jest sztuczne boisko o wymiarach 60 x 30 metrów wraz z małym boiskiem wielofunkcyjnym. Zadanie to wykonuje firma Martinex Pana Soczewki. Koszt tej inwestycji, bez projektu, wynosi 3 mln. 200 tys. zł.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaznaczył, że temat wykonania boiska ze sztuczną nawierzchnią był wielokrotnie omawiany nawet na obradach sesji. Z pewnością wykonanie sztucznej nawierzchni byłoby o wiele większe. Wykonana została inwestycja, na którą miasto nie zaciągnęło żadnego kredytu. Wykonano ją za kwotę, na jaką miasto było stać. Na pewno takiej kadencji jak poprzednia pod względem inwestycyjnym już w mieście nie będzie. Dla naszego budżetu ogromnym problemem będą podwyżki dla nauczycieli. Do końca roku na to zadanie brakować będzie kwoty w wysokości 500 tys. zł. Niestety rządy Koalicji Obywatelskiej doprowadzą takie samorządy jak nasz do ogromnych problemów. Miasto Stoczek Łukowski będzie jednak dążyło do wykonywania kolejnych zadań. Pomoże w tym z pewności dziesięciomilionowy budżet inwestycyjny przeznaczony na lata 2024 – 2025. Jeżeli teraz nie uda się wykonać tych inwestycji, to już nigdy nie będą one realizowane. Mowa tu przede wszystkim o remoncie i przebudowie oczyszczalni ścieków czy rozbudowie parku sportu. Jeżeli chodzi jeszcze o halę sportową, to trzeba stwierdzić, że również i nawierzchnia hali jest w fatalnym stanie. Na nawierzchni ułożony powinien być parkiet na lewarach.

- Pani Beata Kielak odniosła się do sprawy nowo wybudowanego boiska sportowego. Zaznaczyła, że faktycznie obecnie dzieci z boiska nie korzystają. Jeżeli grają w piłkę robią to na bieżni. W ostatnim czasie doszło do nieprzyjemnej sytuacji ponieważ jeden z woźnych skrytykował dzieci, które weszły na murawę. Wywiązała się dość duża kłótnia między Panem woźnym a rodzicami. Jeżeli chodzi o halę sportową, to należy zadać pytanie dlaczego odbywają się tam ogólnopolskie turnieje w piłkę siatkową, skoro hala nie spełnia odpowiednich wymogów?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że odbywają się tam turnieje siatkarskie ponieważ taka jest wola organizatorów. To oni chcą aby takie turnieje się odbywały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że około dwa lata temu na terenie hali sportowej znajdował się ośrodek zdrowia, który został przeniesiony na czas remontu obecnego budynku. Będąc tam wspólnie z przedstawicielami powiatu, stwierdzono, że prowadzenie ćwiczeń na obecnej nawierzchni hali nie jest dobre przede wszystkim dla zdrowia.

- Pan Andrzej Wątroba zaznaczył, że we wcześniejszych lata, kiedy Pan Gołęgowski pełnił funkcję radnego, wielokrotnie rozmawiano na temat wycięcia drzew na stadionie ponieważ zagrażają one zdrowiu i bezpieczeństwu osób korzystających ze stadionu. Dzisiaj Pan Gołęgowski wygłasza opinie, że drzewa te powinny pozostać. Trudno zrozumieć stanowisko Pana Gołęgowskiego? Czy Pan Gołęgowski ma złość do tego co w mieście jest realizowane, czy też ma złość do obecnego Burmistrza Miasta?

- Pan Bogdan Gołęgowski stwierdził, że podtrzymuje swoje wcześniejsze wypowiedzi odnośnie wybudowanego stadionu sportowego. Zapytał jednocześnie co stało się z poprzednim ogrodzeniem boiska.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że stare ogrodzenie boiska magazynowane jest na terenie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy ogrodzenie to jest własnością miasta?

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że ogrodzenie nadal jest własnością miasta.

- Pan Bogdan Gołęgowski w swojej wypowiedzi odniósł się również do sprawy związanej z rewitalizacją Parku Miejskiego. Pan Gołęgowski, jako osoba, która bardzo dobrze życzy Burmistrzowi Miasta, zaproponował aby przed podjęciem decyzji o budowie nowej wiaty amfiteatru, udać się do okolicznych gmin, w których tego typu budowle już istnieją. Burmistrz zorientuje się czy koncepcja, która jest obecnie u nas opracowywana, nadaje się do naszego parku? Inwestycja ta nie jest jeszcze mocno zaawansowana i dobrze byłoby, gdyby mieszkańcy mieli jasny obraz, że obiekt ten będzie odpowiedni dla naszego miasta.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odnośnie rewitalizacji Parku Miejskiego, poinformował, że zadanie to jest do końca przemyślane. Gminny program rewitalizacji dla naszego miasta powstał w 2023 roku. Opracowywany był od kwietnia 2023 roku. Przeprowadzane były w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami. Spotykano się z osobami, które mogłyby pomóc w pozyskaniu środków finansowych na ten cel. Dofinansowanie tych zadań wynosi do 85%. Wniosek w tej sprawie będzie składany już na przełomie lipca i sierpnia br. Do chwili obecnej z rewitalizacji udało się już przeprowadzić renowację skweru miejskiego oraz budowę biblioteki miejskiej. Kolejnym zadaniem, który może być wykonany w ramach rewitalizacji, jest modernizacja Parku Miejskiego wraz z budynkiem amfiteatru. Istnieje ogromna szansa, że uda się uzyskać 85% dofinansowania na to zadanie. Spełnione byłyby marzenia naszych mieszkańców. Wykonane byłyby uliczki parkowe łącznie z uprzątnięciem parku. Być może w ramach tych środków udałoby się wykonać skatepark dla dzieci i młodzieży. Wykonane zostaną również łazienki. Będzie to bardzo nowoczesny teren. Obawy, o których mówi Pan Bogdan Gołęgowski, zostały już przedyskutowane. Z pewnością do końca roku będzie już decyzja co do wysokości przyznanych na ten cel środków. Mieszkańcy naszego miasta zdecydowanie opowiadają się za wykonaniem rewitalizacji parku. Burmistrz i Rada Miasta będzie dążyć do tego aby to zadanie zrealizować.

**Pkt. 7**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr III/11/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski wotum zaufania. Wyjaśniła, że uchwałę o udzieleniu wotum zaufania podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr III/11/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski wotum zaufania.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 1 radny.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr III/11/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski wotum zaufania** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 8**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w ustawowym terminie otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2023 rok. Następnie Komisja Rewizyjna przedłożyła Regionalnej Izbie Obrachunkowej uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

W tej sprawie RIO przedłożyła stosowną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poprosił Panią Ewę Soćko – Skarbnik Miasta o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2023 rok oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie zaopiniowania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia miasta i objaśnieniami.

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2023 rok oraz odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie zaopiniowania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia miasta i objaśnieniami (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję nad przedłożonymi Radzie Miasta:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok,

- sprawozdaniem finansowym,

- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok,

- informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

- Radni nie przeprowadzili dyskusji.

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr III/12/2024 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski z wykonania budżetu za 2023 rok.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr III/12/2024 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski z wykonania budżetu za 2023 rok.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 1 radny.

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr III/12/2024 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski z wykonania budżetu za 2023 rok** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Pkt. 9

- Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

- Pan Radosław Piskorz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 1/2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Stoczek Łukowski z dnia 3 czerwca 2024 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok wraz z uzasadnieniem.

Następnie przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 10 czerwca 2024 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Stoczek Łukowski o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr III/13/2024 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Radni nie przeprowadzili dyskusji.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr III/13/2024 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 1 radny.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr III/13/2024 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Stoczek Łukowski z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

- Pan Ryszard Szczygieł – radny Województwa Lubelskiego pogratulował Burmistrzowi Miasta otrzymanie wotum zaufania oraz absolutorium. Przekazał również Burmistrzowi Miasta dyplom oraz medal 550-lecia Województwa Lubelskiego nadany przez Marszałka Województwa Lubelskiego. Zaznaczył, że medal ten przyznawany jest za zaangażowanie i wkład na rzecz rozwoju regionu oraz zachowania jego tożsamości historycznej i kulturowej. Poinformował, że jest to w pełni zasłużone wyróżnienie dla Burmistrza, który jest bardzo aktywnym samorządowcem. Pogratulował także radnym i Burmistrzowi wybranym na nową kadencję. Wyraził nadzieję, że Miasto Stoczek Łukowski będzie się dalej dynamicznie rozwijać tak jak w poprzedniej kadencji. Wyjaśnił, że istnieje wiele obaw samorządowców, że środków zewnętrznych nie uda się pozyskać w takiej ilości jak dotychczas. Radni Sejmiku apelują jednak do władz krajowych aby środki finansowe dla małych samorządów nie były zmniejszane. Pan Szczygieł poinformował również, że w dniu wczorajszym na sesji wojewódzkiej Zarząd Województwa na czele z Marszałkiem otrzymał absolutorium. Także na dzisiejszej sesji powiatu Zarząd Powiatu ze Starostą Łukowskim otrzymali absolutorium za 2023 rok. Z pewnością poprzednia kadencji była bardzo dobra. Pan Ryszard Szczygieł życzył aby obrady sesji Rady Miasta zawsze były konstruktywne, żeby radni zawsze wybierali najlepsze rozwiązania dla naszego miasta. Na pewno głos radnych jest głosem doradczym dla Burmistrza Miasta. Zadeklarował też wszelką pomoc dla miasta w każdej możliwej dziedzinie. Życzył jednocześnie dalszych owocnych obrad.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta podziękował Radzie Miasta za udzielenie wotum zaufania i absolutorium za rok poprzedni. Słysząc odczytaną opinię Komisji Rewizyjnej należy stwierdzić, że jest to wielkie święto naszego miasta i całej Rady. To dzięki Radzie Miasta taki wynik był możliwy. Patrząc na lata poprzednie takich wyników nie udało się zrealizować. Rada Miasta poprzedniej kadencji zrobiła przede wszystkim dwie bardzo istotne rzeczy. Pierwszą z nich było zatrzymanie długu publicznego. W roku poprzednim nie zaciągnięto żadnego kredytu. Jedynym kredytem był kredyt w wysokości 250 tys. zł zaciągnięty w 2018 roku. Od tamtego czasu miasto nie było zadłużane. Co roku dokonywano jedynie spłat wcześniej zaciągniętych kredytów. Poprzez spłaty miasto ma obecnie ogromny komfort w dalszym działaniu. Nawet jeżeli zajdzie taka konieczność to miasto będzie mogło kredyt zaciągnąć, co wcześniej było niemożliwe. Trzeba jednak życzyć sobie i Radzie Miasta, aby miasto nie było zmuszone takich kredytów zaciągać. Z pewnością Radzie poprzedniej kadencji udało się wykonać dla miasta wielkie rzeczy. Burmistrz podziękował również Panu Bogdanowi Gołęgowskiemu za słowa krytyki. Nie wszyscy jednak muszą zgadzać się z tą opinią. Zdaniem Burmistrza Miasta działania poprzedniej kadencji będą na bardzo długo zapamiętane przez mieszkańców. Burmistrz podziękował również pracownikom Urzędu z Panią Skarbnik oraz Panią Sekretarz na czele. To dzięki Pani Skarbnik budżet miasta wygląda bardzo dobrze. Również dzięki Pani Sekretarz praca urzędu i obsługa sesji wyglądała bardzo dobrze. Podziękował również za pracę pracownikom urzędu oraz kierownikom jednostek organizacyjnych. Zaznaczył, że jest to sukces nas wszystkich. Wszyscy działają dla dobra naszego miasta. Burmistrz podziękował również za wsparcie ze strony Rady Miasta. Działania Burmistrza podobają się większości mieszkańców co pokazał nawet program wyborczy drugiego z komitetów wyborczych. Program ten był bardzo zbliżony do programu Burmistrza Miasta. Oczywiście zgodzić należy się, że naszemu miasto potrzebna jest nocna pomoc lekarska, schrony dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców czy wiele innych ważnych rzeczy. Na pewno wielokrotnie Burmistrz na ten temat będzie z radnymi rozmawiał. Już na kolejnej sesji wstępnie zaplanowanej na dzień 3 lipca Burmistrz przedstawi kolejne pomysły związane z wydatkami budżetu miasta. Właśnie na kolejnej sesji Rada Miasta zajmować się będzie budową w mieście farm wiatrowych. Poza tym odbył się już przetarg na oświetlenie kilku ulic w mieście. Na tym zadaniu niestety brakuje środków finansowych. Obecnie nie ma możliwości określić ile środków będzie brakować, ponieważ nie zostały jeszcze ocenione oferty. Dlatego też temat ten trafi pod obrady następnej sesji. Dobrze byłoby gdyby inwestycja związana z oświetleniem została zakończona do września br. Ponadto do 12 lipca muszą zostać rozstrzygnięte dwa kolejne przetargi. Pierwszy z nich już został ogłoszony, a dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków. Do dnia 2 lipca br. musi zostać wyłoniony wykonawca tego zadania. Drugi przetarg, który musi być ogłoszony dotyczy dalszej budowy stadionu sportowego. Ponadto miasto ogłosi również przetarg na remont kościoła. Na ten cel zaplanowane są środki w wysokości prawie 3 mln. zł. Po przetargach okaże się jakie będzie wydatkowanie środków na te zadania. Wówczas wiadomo będzie co jeszcze uda się w mieście wykonać. Z pewnością bardzo poważnym problemem będzie dodatkowe dofinansowanie do wynagrodzeń dla nauczycieli. Będzie to koszt około 500 tys. zł. Jest to sytuacja bardzo trudna dla naszego miasta. Przez wydatki na ten cel trzeba będzie zrezygnować z niektórych inwestycji. Nie ma szans aby w roku bieżącym na wynagrodzenia dla nauczycieli otrzymać kolejne dofinansowanie. Brakujące kwoty trzeba będzie zastąpić środkami własnymi. Burmistrz Miasta poinformował również, że wiele zadań, które mogłyby być w mieście wykonywane niestety nie zostaną zrobione. Jest to celowe działanie Burmistrza związane z koniecznością oszczędzania. Burmistrz świadomie podjął decyzję o nie uruchomieniu fontanny czy nie wykoszeniu niektórych traw. Miasta niestety nie stać na wszystkie tego typu działania. Nie wykonanie tych zadań spowoduje, że nie ucierpią na tym budżety naszych jednostek organizacyjnych. Wykonywane będą tylko te prace, które są niezbędne do bieżącego funkcjonowania. Należy zaznaczyć też, że koszty utrzymania czystości w mieście drastycznie rosną. Burmistrz będzie prosił Radę Miasta o zwiększenie środków na ten cel. Tego typu działań nie da się wykonać za środki, które są zaplanowane w budżecie. Potrzeba większych środków aby Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej mógł wykonywać prace porządkowe. Być może odbędzie się to nawet kosztem innych inwestycji w mieście.

Burmistrz Miasta ponownie podziękował radnym za zaufanie oraz za każdą udzieloną pomoc prowadzącą do poprawy funkcjonowania miasta. Życzył jednocześnie sobie oraz Radzie Miasta dalszej owocnej współpracy.

**Pkt. 10**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr III/14/2024 zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Stoczek Łukowski.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr III/14/2024 zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Stoczek Łukowski.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr III/14/2024 zmieniająca uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Stoczek Łukowski** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 11**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr III/15/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok. Przedstawiła również propozycje zmian, które zaistniały od momentu przekazania radnym materiałów na dzisiejszą sesję.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr III/15/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr III/15/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 12**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr III/16/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr III/16/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr III/16/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 13**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali informację dotyczącą ochrony zdrowia w mieście Stoczek Łukowski. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Pan Krzysztof Rosa wyjaśnił, że od mieszkańców naszego miasta wpływa bardzo dużo pytań dotyczących funkcjonowania służby zdrowia w naszym mieście. Czy byłaby możliwość interwencji w Starostwie Powiatowym aby ten stan poprawić? Często w ciągu dnia w Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej przyjmuje jeden czy dwóch lekarzy jedynie przez 4 godziny.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że faktycznie sytuacja z lekarzami w Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Stoczku Łukowskim nie jest zbyt ciekawa. W ciągu najbliższych dwóch tygodni Burmistrz postara się zorganizować w naszym mieście spotkanie radnych ze Starostą oraz Dyrektorem ZOZ w Łukowie. Być może uda się wypracować jakieś korzystne dla nas rozwiązania. W spotkaniu tym wziąłby udział również Wójt Gminy oraz radni powiatowi. Burmistrz apelował będzie o poprawę stanu bezpieczeństwa zdrowia w mieście, głównie pod kątem zwiększenia etatów lekarzy pierwszego kontaktu. Na ostatnim spotkaniu Rady Społecznej ZOZ informowano, że za zadania ochrony zdrowia odpowiada lokalny samorząd. Może więc nawet dojść do sytuacji, że miasto będzie musiało zająć się publiczną służbą zdrowia, tak jak jest to czynione przykładowo w Adamowie. Z ostatnich bilansów wynika, że nasz ośrodek przynosi około 90 tys. zł straty. Cały łukowski szpital boryka się z ogromnymi problemami finansowymi. Z pewnością cała ta sytuacja nie jest dobra. Wymaga jak najszybszego załatwienia. Do Burmistrza również wpływa wiele skarg na Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Stoczku Łukowskim. W ostatnim czasie zlikwidowany został PZOZ w Trzebieszowie oraz na terenie Woli Mysłowskiej. Na pewno jeden etat lekarza w mieście to zdecydowanie za mało. Nie może dochodzić do sytuacji, że o godzinie 7 rano rozpoczyna się rejestracja pacjentów, a kilka minut po godzinie 7 już nie można się do lekarza zarejestrować. Jest to niedopuszczalne i trzeba to jak najszybciej pozytywnie rozwiązać. Z informacji Burmistrza wynika, że taka sytuacja nie ma miejsca w Łukowie. Jest tam kilku lekarzy i nie ma problemu z rejestracją.

**Pkt. 14**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali informację dotyczącą organizowanych imprez sportowych i kulturalnych dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

**Pkt. 15**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji do teczki Przewodniczącego wpłynęło pismo Biura Prawnego i Konsultingowego w Lublinie dotyczące odwołania Pani Katarzyny Markiewicz w sprawie majątku „Izydory”.

**Pkt. 16**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję pisemną informację dotyczącą realizacji wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

**Pkt. 17**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miasta zgłoszonych w okresie od poprzedniej sesji.

- Pani Ewa Mokicka poinformowała, że Komisja Kulturalno – Oświatowa w okresie od poprzedniej sesji złożyła następujące wnioski:

* + - 1. Komisja ponownie wnioskuje aby po zakończeniu inwestycji przy ulicy 1 Maja, zagospodarować teren „zielony” przy skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego, 1 Maja i ulicy Wyzwolenia.
			2. Komisja wnioskuje o przegląd i oczyszczenie kostki chodnikowej „oprysk” w miejscach publicznych (pomiędzy kostką chodnikową wyrastają chwasty i trawa).
			3. Komisja wnioskuje o uprzątnięcie skrzyżowań ulic z zalegającego piasku, który jest nanoszony po wzmożonych opadach deszczu i stanowi zagrożenie w ruchu drogowym.
			4. Komisja wnioskuje o przycięcie drzew i krzewów, utrudniających widoczność dla pieszych i kierowców.
			5. Komisja wnioskuje, aby na bieżąco troszczyć się o wygląd miejsc Pamięci Narodowej.
			6. Komisja wnioskuje o wycięcie (oczyszczenie) gałęzi z alei w Parku Miejskim „Chojniak” prowadzących do amfiteatru oraz wzdłuż ulicy Piłsudskiego.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poprosił każdą komisję Rady Miasta, aby z chwilą sporządzania wniosków wskazywać źródła ich finansowania. Złożone wnioski porządkowe mógłby zrealizować Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Nie ma jednak przewidzianych w budżecie miasta środków na ten cel. Na najbliższej sesji należałoby zastanowić się nad zwiększeniem środków na oczyszczanie miasta. Można byłoby zatrudnić dodatkowych pracowników fizycznych ale nie mamy na to pieniędzy. W chwili obecnej w mieście jest 1,5 etatu pracownika gospodarczego. Jest to dwóch pracowników, którzy dbają o utrzymanie porządku praktycznie w całym mieście, łącznie z targowicą miejską.

Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował również, że na najbliższej sesji zwróci się do Rady Miasta o środki finansowe na budowę zalewu w Stoczku Łukowskim. Jest możliwość uzyskania dotacji na całość zadania. Dotyczy to jednak tylko kosztów kwalifikowanych. Kosztem kwalifikowanym nie jest jednak wykonanie dokumentacji, której koszt wyniesie około 200 tys. zł. Złożony wniosek dotyczyłby budowy lub przebudowy otwartego zbiornika retencyjnego służącego do gromadzenia wód opadowych lub roztopowych, wód gruntowych lub wód płynących. Na terenie „Izydorów” zdecydowanie można byłoby wykonać takie lustro wody. Taka inwestycja mogłaby powstać już w przyszłym roku. Cała inwestycja wyniosłaby około 2 mln. zł. Burmistrz namawiał będzie Radę Miasta do wykonania tej inwestycji, nawet kosztem zaciągnięcia kredytu. Pierwszy nabór wniosków odbędzie się już w miesiącu lipcu. W tym naborze praktycznie nikt z samorządów tych środków nie otrzyma. Samorządy nie są jeszcze gotowe do tych zadań. Jeżeli miastu uda się sporządzić odpowiednią dokumentację wówczas złoży wniosek o dofinansowanie w drugim naborze. Wykonując lustro wodne połączony zostałby dawny basen z istniejącymi tam stawami. Pod ulicą Nowoprojektowaną wykonany byłby kanał. Maksymalna głębokość lustra wody wyniosłaby 3 metry, zaś maksymalna powierzchnia wody do 5 tys. m². W późniejszych latach teren zostałby zagospodarowany w ramach środków z rewitalizacji, na które można uzyskać dofinansowanie do 85% całości zadania. Powstałby piękny zalew wraz z kąpieliskiem. Wszystko okaże się jednak po odbytych najbliższych przetargach, między innymi na oczyszczalnię ścieków. Jeżeli miasto do tych zadań będzie musiało dołożyć dość sporo środków, to wówczas nie będzie możliwości finansowych aby taki zalew budować.

- Pan Radosław Piskorz poinformował, że Komisja Rewizyjna w okresie od poprzedniej sesji złożyła następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o przeprowadzenie deratyzacji przy bloku na ulicy PCK i wokół skweru miejskiego.
2. Komisja wnioskuje o sprzątnięcie działki na ulicy Ośredniej, obok posesji Państwa Król.

- Pani Beata Kielak poinformowała, że Państwo Król wielokrotnie zwracali się o uprzątnięcie działki sąsiedniej do ich posesji. Jest to działka miejska, która jest bardzo zarośnięta. Znajduje się na niej dużo, śmieci, butelek i traw. Na pewno należałoby ją uporządkować. Ponadto Pani Kielak zwróciła się z prośbą o uprzątnięcie z piasku ulicy Ośredniej, obok posesji Pana Sławomira Budy. Osoba ta nie jest w stanie sama takich prac wykonać. Szczególnie po intensywnych opadach deszczu gromadzi się tam bardzo duża ilość piasku.

- Pan Krzysztof Pazura wyjaśnił, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa w okresie od poprzedniej sesji złożyła wniosek o poinformowanie mieszkańców miasta o obowiązku sprzątania chodników i usuwania chwastów przy swoich posesjach.

**Pkt. 18**

- Pan Bogdan Kania poprosił o informację dotyczącą skrzyżowania ulicy Szkolnej i Partyzantów. Miasto wnioskowało o ustawienie tam luster, które będą zwiększały bezpieczeństwo. Jedno lustro zostało zamontowane przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sytuacja ta jednak tylko w połowie poprawia bezpieczeństwo na tym terenie. Zapytał czy jest możliwość ustawienia tam drugiego lustra?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że miasto złożyło do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pismo o zamontowanie dodatkowego, drugiego lustra. Również mieszkańcy informowali, że zamontowanie jednego lustra nie rozwiązuje w całości tego problemu.

- Pan Bogdan Gołęgowski poprosił o informację dotyczącą wzrostu kosztów za wodę. Zapytał o ile nastąpił wzrost za wodę i ścieki oraz kto podjął decyzję o tej podwyżce? Zapytał również przez jaki okres ta podwyżka będzie obowiązywać?

- Burmistrz Miasta zaznaczył, że podwyżki za wodę i ścieki regulowane są przez Wody Polskie. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej, biorąc pod uwagę koszty pośrednie, wnioskuje do Wód Polskich o zwiększenie tych opłat. Opłaty za wodę i ścieki przez wiele lat nie były w Stoczku podnoszone. Więcej informacji w tej sprawie może przekazać Kierownik MZGK.

- Pan Marcin Staniszewski – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej zaznaczył, że faktycznie regulatorem cen wody i ścieków są Wody Polskie. Jest do tego przewidziana specjalna procedura związana z przyjęciem taryf. Taryfy obowiązują przez okres trzech lat. MZGK wystąpił z wnioskiem o wzrost opłat za wodę i ścieki ponieważ obowiązujące dotychczas taryfy kończyły się w miesiącu czerwcu. Dotychczas regulator nie bardzo zgadzał się na podwyżkę cen i nie przychylał się do wzrostu opłat za wodę i ścieki oraz opłat abonamentowych. Trzy lata temu, kiedy zakład chciał te stawki podnieść, regulator nie wyraził na to zgody. Obowiązujące w naszym mieście opłaty, szczególnie za ścieki, pozostawały więc na bardzo niskim poziomie. W roku bieżącym udało się jednak te stawki nieco urealnić. Wody Polskie przychyliły się do wniosku Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej. W porównaniu do poprzednich stawek wzrost ten jest dość wysoki. Należy mieć nadzieję, że wzrost opłat za wodę i ścieki pozwoli zakładowi lepiej funkcjonować.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał przez jak długi okres obowiązywać będą nowe stawki?

- Kierownik MZGK wyjaśnił, że nowe stawki obowiązywać będą przez okres trzech lat. Opłaty będą co roku nieznacznie wzrastać. Nie jest tak, że stawki będą co roku takie same.

- Pani Ewa Mokicka zapytała od kiedy rozpoczyna pracę Pani Dyrektor Żłobka „Maluszek”?

- Burmistrz Miasta poinformował, że nowo wybrana Dyrektor Żłobka rozpoczyna swoją pracę z dnia 1 lipca br. Przez okres pierwszych dwóch miesięcy będzie wykonywała swoją pracę na ½ etatu, zaś od września br. zatrudniona będzie na pełny etat. Do żłobka wpływają już pierwsze zamówienia z odbytego przetargu. Sprzęt ten musi być należycie sprawdzany. Ewentualnie musi być oddawany do reklamacji. Przez cały czas trwają zapisy do naszego żłobka, zaś w najbliższym czasie będzie powołana kadra pracownicza. Na dzień dzisiejszy trudno określić, czy w żłobku będzie jedna grupa czy dwie. W obecnej chwili do żłobka zgłosiło się 14 dzieci. Docelowo do żłobka może uczęszczać 32 dzieci. Ilość przyjętych dzieci ma też znaczenie co do zatrudnionej kadry. Odbędą się też dni otwarte tej placówki. Rodzice będą mogli zobaczyć jak ta placówka wygląda. Burmistrz zaznaczył również, że w żłobku powstanie swoja kuchnia. Jedzenie nie będzie dowożone, a będzie wytwarzane na miejscu w żłobku. Propozycja rodziców jest też aby żłobek był już czynny od godziny 6.00. Być może żłobek będzie funkcjonował w godzinach 6.00 – 17.00.

- Pan Janusz Rosa złożył wniosek o spowodowanie naprawy ogrodzenia posesji przy ulicy Sikorskiego, róg ulicy Kościelnej. Ogrodzenie to zostało zniszczone w wyniku kolizji drogowej, która miała miejsce dość dawno. Z pewnością Miasto nie będzie musiało wydatkować środków na ten cel ponieważ remont zostanie sfinansowany z polisy ubezpieczeniowej. Wygląd uszkodzonego ogrodzenia nie jest wizerunkowo korzystny dla naszego miasta.

Ponadto Pan Janusz Rosa odniósł się do sprawy koszenia traw na terenie miasta. Stwierdził, że Rada Miasta przekazała dość spore środki finansowe na zakup ciągnika czy kosiarki dla zakładu. Pan Rosa, jako radny, ale i z pewnością wielu mieszkańców chciałoby zobaczyć jak ten sprzęt jest wykorzystywany. Takie prace mogłyby być wykonane choćby na takich ulicach jak Wiatraczna, Dworcowa, Polna, Kolejowa obok działki miejskiej czy też ulica Leśna, która jest

ulicą wymagającą największego uporządkowania.

Pan Janusz Rosa zapytał również czy rozstrzygnięty został już przetarg na budowę ulicy Dworcowej i czy wybrany został wykonawca tej inwestycji?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta, odnośnie budowy ulicy Dworcowej, wyjaśnił, że przetarg na to zadanie został już rozstrzygnięty. Po przetargu okazało się, że nie trzeba będzie zwiększać środków tą inwestycję. W najbliższych dniach dojdzie do podpisania umowy z wykonawcą.

- Pan Janusz Rosa zapytał czy poprzez oszczędności na tym zadaniu byłaby możliwość zwiększenia zakresu prac na ulicy Dworcowej? Zapytał również kiedy zostaną rozpoczęte prace na tej inwestycji.

- Burmistrz Miasta poinformował, że zwiększenie zakresu robót na ulicy Dworcowej nie jest możliwy. Być może w roku następnym uda się te prace rozszerzyć. Środki na to zadanie pozyskiwane będą z programu „dróg dojazdowych do pól”. Burmistrz wyjaśnił również, że prace inwestycyjne tego zadania rozpoczną się w najbliższych dniach. Do końca jesieni inwestycja powinna zostać zakończona.

Odnośnie remontu ogrodzenia posesji na ulicy Kościelnej, Burmistrz Miasta zaznaczył, że szczegółowe informacje w tej sprawie przekaże Kierownik MZGK.

- Pan Marcin Staniszewski – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że po kolizji zakład wystąpił o odszkodowanie za powstałe szkody. Sprawa trwała dość długo jednak jej rozstrzygnięcie jest korzystne dla zakładu. MZGK otrzymał z tego tytułu odszkodowanie. Środki z tego tytułu znajdują się na koncie zakładu. Remont ogrodzenia zostanie wykonany przez pracowników MZGK.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zapytał jakie środki otrzymał zakład z tego tytułu?

- Kierownik MZGK wyjaśnił, że jest to kwota w wysokości 8 tys. zł.

- Pan Janusz Rosa zaznaczył, że wypadek miał miejsce ponad pół roku temu. Dlatego też można było już ten remont wykonać.

- Kierownik zakładu poinformował, że środki z tytułu odszkodowania wpłynęły do zakładu w kwietniu br.

- Burmistrz Miasta odniósł się także do wniosku Pana Janusza Rosy dotyczące wykorzystania ciągnika i kosiarki do prac porządkowych w mieście. Stwierdził, że faktycznie miasto zakupiło dla zakładu ciągnik, przyczepę i kosiarkę. Burmistrz wyjaśnił jednak, że miasto nie ma środków aby zapłacić za paliwo i pracę pracowników przy porządkowaniu miasta. Zakład chętnie te prace wykona. Burmistrz nie daje jednak zleceń zakładowi na prace porządkowe ponieważ nie ma na to środków finansowych. Jeżeli pojawią się środki na oczyszczanie miasta wówczas Burmistrz zlecał będzie prace porządkowe zakładowi. Należy też podkreślić, że zakład ma swoje prace, które musi wykonać. W ostatnim czasie wykonuje parking przy ulicy Targowej. Gdyby to zadanie wykonywała firma zewnętrza, to za te prace trzeba byłoby zapłacić około 200 tys. zł. MZGK wykona to jednak za dużo mniejsze pieniądze. Zakład przynosi więc dla miasta spore zyski. Ponadto zakład na bieżąco wykonuje awarie na wodociągach i kanalizacji. Burmistrz poinformował ponadto, że obecnie w Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej pracuje najmniejsza liczba pracowników w całej historii zakładu. Zatrudniony jest kierownik, księgowa, cztery osoby fizyczne i dwie osoby na oczyszczalni. Nigdy nie było tak niskiego zatrudnienia. Związane jest to przede wszystkim z bardzo wysokimi kosztami zatrudnienia. W miarę możliwości wnioski komisji oraz indywidualne wnioski radnych będą realizowane.

- Pan Janusz Rosa zaznaczył, że jednym z pierwszych punktów Statutu Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej jest to, że zakład odpowiada za utrzymanie czystości w mieście. Prawdopodobnie w dalszej części tego statutu jest też zapis mówiący o gratyfikacji za te usługi. Być może należałoby się do tego dokumentu odwołać?

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy w najbliższych planach inwestycyjnych Burmistrz Miasta bierze pod uwagę budowę ulicy Cichej i Tynelskiego? Ulica Cicha jest w tragicznym stanie. Nie da się nią przejść. Patrząc na wcześniejsze prace Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej, dobrze byłoby gdyby ulicę Cichą udało się wykonać tak jak ulice Przechodnią czy Poprzeczną, tj. poprzez ułożenie kostki brukowej.

Odnośnie budowy zalewu, Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że temat ten był przez niego analizowany. Dotyczyło to dokumentacji z 2005 roku, która również obejmowała likwidację istniejących wysp. Ze względu na toczący się spór Miasta z Panią Katarzyną Markiewicz nie udało się pozyskać środków na ten cel. Wątpliwości budziło również to, że napływ rzeki Świder jest bardzo niewielki. Przy wykonywaniu tego zadania należy w szczególności zwrócić uwagę na przepust denny, który powinien przepuszczać wodę dnem. Gdyby udało się zrealizować tą inwestycję, wówczas rzeka Świder zostałaby udrożniona. Niewątpliwie realizacja takiego zalewu byłaby dla miasta ogromnym sukcesem.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do zapytania Pana Gołęgowskiego dotyczącego budowy ulicy Cichej i Tynelskiego. Wyjaśnił, że obie te ulice planowane są do wykonania. Wykonane są już dokumentacje na te zadania. Budowa ich rozpocznie się z chwilą pozyskania środków finansowych na ten cel. Zadania te można będzie wykonać prawdopodobnie tylko ze środków własnych. Na ulicy Cichej najlepiej poprzez prace Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Koszt wykonania tych dwóch ulic wyniesie około 700 tys. zł. W planach jest również budowa ulicy Stodolnej oraz ulicy Lipowej, której budowa wyniesie około 1,5 mln. zł. Być może wspólnie z powiatem łukowskim, w perspektywie najbliższych pięciu lat, uda się też wyremontować ulicę Dwernickiego. W najbliższym czasie rozpoczęte będą prace związane z remontem studzienki przy wjeździe na ulicę Dwernickiego. Zarząd Dróg Powiatowych wyraził już zgodę na te prace. Wykonane będą one przez Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej.

Odnośnie budowy zalewu, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że należy podjąć wszystkie działania aby udało się w naszym mieście to zadanie zrealizować. Powstały zbiornik retencyjny nie zostanie jednak utworzony na rzece Świder, a w miejscu istniejącego basenu i stawów. Na dzień dzisiejszy miasto nie jest właścicielem rzeki Świder. Można jednak wystąpić z wnioskiem o jej udrożnienie i przebudowę istniejącego jazu. Co roku Burmistrz występuje z pismem do Wód Polskich o wykoszenie brzegów rzeki. Do Urzędu Miasta wpływa odpowiedź, że prace te nie są możliwe ze względu na to, że trzeba byłoby spuszczać wodę ponieważ nie wjedzie tam odpowiedni sprzęt.

- Pani Kinga Moreń poprosiła o wycięcie konarów drzew wchodzących na ulicę Lipową. Poprosiła również aby dokonać przeglądu alei w parku miejskim. Powalonych jest tam wiele drzew, które należałoby usunąć.

- Pan Krzysztof Rosa poprosił o wyjaśnienie dotyczące istniejących w mieście kanałów burzowych. W tej sprawie składał już zapytania na poprzedniej sesji. Odpowiedź Burmistrza była jednak niesatysfakcjonująca dla mieszkańców. Zapytał czy od poprzedniej sesji są jakieś nowe informacje w tej sprawie?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w mieście nadal istnieją nielegalne podłączenia do kanalizacji. Trwają prace kontrolne nad sprawdzeniem tego stanu. Mieszkańcy, którzy nie są do kanalizacji przyłączeni muszą okazać stosowny potwierdzający wywóz nieczystości. Kolejnym bardzo dużym problemem jest awaryjność istniejącej oczyszczalni. Istniejąca od 19 lat oczyszczalnia jest już wyeksploatowana. Wiedząc, że w najbliższym czasie ma dojść do przebudowy oczyszczalni, nie ma sensu dokonywać remontów, które są bardzo kosztowne. W dniu wczorajszym, na wniosek jednego z mieszkańców miasta, przeprowadzona była kontrola podłączeń do kanalizacji burzowych. Tak zwana „burzówka”, wraz z wodami opadowymi wpływa bezpośrednio do rowu. Burmistrz poprosił Kierownika MZGK o szczegółowe przedstawienie zaistniałego problemu.

- Pan Marcin Staniszewski – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej zaprosił radnych na oczyszczalnię aby szczegółowo mogli zapoznać się z zaistniałą sytuacją. W dniu wczorajszym podczas największej ulewy doszło do kontroli. Problemem oczyszczalni jest to, że nie ma na wyposażeniu odpowiedniego zbiornika. Podczas intensywnych opadów czyszczalnia nie jest w stanie przerobić tych nieczystości. Oczyszczalnia jest więc zalewana, co powoduje również powstanie awarii.

- Pan Piotr Rosa poinformował, że na poprzedniej sesji wnioskował aby wystąpić z pismem do osoby prowadzącej inwestycje przy ulicy Dwernickiego o wyjaśnienie co powstanie na tym terenie? Zapytał czy pismo w tej sprawie zostało skierowane?

- Burmistrz Miasta stwierdził, że pismo w tej sprawie zostało skierowane. Osoba ta ma 30 dni na złożenie odpowiedzi.

- Pan Piotr Rosa odniósł się również do wyników inwestycji, które w znacznym stopniu są też udziałem miasta. W roku 2022 stoczkowska orkiestra dęta zajęła I miejsce w województwie. W roku 2023 i 2024 roku nasza wspaniała i utalentowana młodzież ze szkoły podstawowej podczas pikniku zorganizowanego z okazji 550-lecia naszej parafii oraz występu Zespołu Pieśni i Tańca „Łukowiacy”, wykonywała przepiękne tańce na światowym poziomie. Stwierdził, że kilka lat temu, kiedy zrodził się pomysł utworzenia klasy sportowej w szkole podstawowej, było dużo pytań i obaw. Czy podołamy temu finansowo? Czy szkoła zorganizuje tak pracę aby ten oddział nie zaburzył jakości nauczania? Dzisiaj można spokojne odpowiedzieć, że wszystko się udało. Pieniądze na ten cel się znalazły. Szkoła z tym wyzwaniem poradziła sobie w sposób fantastyczny. Dzisiaj możemy pochwalić się ogromnym sukcesem. Pan Piotr Rosa podziękował za tego typu inwestycje. Dzisiaj dzięki współpracy Miasta Stoczek Łukowski ze szkołą podstawową, zespół dziewcząt z klasy IIIa, klasy sportowej, pod opieką Pani Anety Gac i Pana Damiana Czuba bierze udział w wielkim życiowym przedsięwzięciu jakim jest Puchar Tymbarku. Dla tych dzieci i ich opiekunów jest to ogromna życiowa przygoda. Przez kilka dni uczestniczyli oni przy stadionie narodowym w zmaganiach sportowych. Podziękować trzeba Burmistrzowi i Radzie Miasta za środki finansowe na ten cel. Dziewczynki zajęły 9 miejsce w Polsce. Takiego sukcesy nikt dotychczas nie osiągnął. Pan Piotr Rosa złożył na ręce Pani Dyrektor Zespołu Oświatowego serdeczne podziękowania. Podziękowania należą się również trenerom, nauczycielom, dzieciom i rodzicom. Dzieci, które są wspierane przez rodziców w swoich pasjach robią to, co pokazały dziewczęta z naszej szkoły.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta także podziękował za osiągnięty sukces. Zaznaczył, że należy mieć nadzieję, że podobnych sukcesów będzie w naszym mieście jeszcze więcej.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta podziękował Panu Piotrowi Rosa za miłe słowa skierowane w stronę Burmistrza, Pani Dyrektor i całej Rady Miasta. Zaznaczył, że to co wydarzyło się kilkanaście dni temu przerosło najśmielsze oczekiwania. Jest to wielki sukces tych dziewczynek. Burmistrz przez wiele lat był zwolennikiem tego aby sport odbywał się przy szkole. W sporcie powinni brać udział nauczyciele wychowania fizycznego, którzy są najbliżej dzieci. Najlepszy dowód na to zaistniał właśnie w klasie IIIa. Burmistrz również, jako nauczyciel wychowania fizycznego, pracował wcześniej w takich klasach sportowych. Dlatego też ten pomysł wdrożył również w naszym mieście. Klub sportowy powinien zająć się jedynie organizacją rozgrywek, obozów czy szukaniem sponsorów. Na pewno obecnie ciężko namówić dzieci i rodziców do uczęszczania do klasy sportowej. Dzieci mają różne zamiłowania, nie koniecznie związane ze sportem. Trzeba jednak zaznaczyć, że dziecko może być szczęśliwe poprzez uprawianie sportu. Taka też wiedza przekazywana jest rodzicom przy tworzeniu klas sportowych. Wielu rodziców z takich propozycji skorzystało. Ponadto Burmistrz stwierdził, że wiele osób z mieście zgłasza pretensje, że klub Dwernicki, szczególnie ostatnio, funkcjonuje bardzo źle. Burmistrz uczestniczył ostatnio w walnym zebraniu klubu, na którym takie zarzuty padały. Burmistrz podkreślił, że klub Dwernicki jest na wyżynach finansowego wsparcia od miasta. Klub otrzymuje najwyższe dofinansowanie ze wszystkich klubów VI ligi oraz średnie dofinansowanie wśród klubów V ligi. Klub otrzymał w tym roku dotację w wysokości 65 tys. zł na zajęcia dla dzieci. Dodatkowo przekazywane są środki na zajęcia sportowe w szkole. Łącznie są to środki w granicach 150 tys. zł. Nie można więc zarzucać, że klub nie otrzymuje wsparcia od miasta. Wyniki naszej młodzieży w klubie „są jakie są”. Tak jak młodzież trenuje, takie też odnosi sukcesy. Dobrze, że jednak chcą w tych zajęciach uczestniczyć. Nauczycielami wychowania fizycznego w mieście są osoby ściśle związane z klubem i piłką nożną. Dotyczy to zarówno zespołu szkół, jak i zespołu oświatowego. Rodzice nigdy nie powinni płacić za zajęcia w klubie, ponieważ klub jest i tak należycie dofinansowywany. W klubie powinno się rozmawiać wyłącznie o sporcie, a nie o sprawach finansowych. Środki przyznane przez miasto klubowi Dwernicki są nie adekwatne do osiąganych przez klub wyników. To nie wina miasta, że obecne wyniki klubu są bardzo słabe. Być może błędem jest przekazywanie klubowi aż tak dużych środków. Nad tym też należałoby się zastanowić. Sport w mieście od wielu lat jest na minusie. Nie jest to jednak wina Burmistrza i Rady Miasta. Musi dojść do gruntownej reformy sportu w naszym mieście. Kolejne pytanie to czy jest sens utrzymywać w mieście dwa boiska piłkarskie. Klub ponosi duże koszty za koszenie czy podlewanie boiska. Zarząd klubu, jak i sami piłkarze twierdzą, że na boisku szkolnym nie można brać udziału w rozgrywkach ponieważ boisko nie spełnia wymogów licencyjnych. Stwierdzenia takie są jednak nieprawdziwe ponieważ na takich samych boiskach prowadzone są rozgrywki, nie tylko w VI lidze ale nawet w lidze okręgowej. Właśnie boisko przy szkole jest idealne do grania w piłkę i uczestniczenia w rozgrywkach ligowych. Nawet ze względu na położenie i dojazd do boiska. Nikt nigdy z klubu Dwernicki nawet napytał czy można grać i trenować na nowym boisku. Boisko robione zostało właśnie z myślą o trenowaniu dzieci i młodzieży. Burmistrz zaapelował o wspólną pracę dla dobra naszego miasta.

- Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego wyjaśniła, że było jej bardzo miło słyszeć wyrazy uznania skierowane od Pana Piotra Rosy. Obiecała, że za osiągnięte wyniki doceni pracę nauczycieli. Zaznaczyła również, że dziewczęta z klasy IIIa, które zajęły IX miejsce w kraju, wcześniej uzyskały I miejsce w województwie lubelskim. Jest jeszcze druga grupa dziewcząt z klasy I, która uzyskała II miejsce w województwie lubelskim. Ponadto grupa chłopców z klasy VII zajęła I miejsce w piłce nożnej w powiecie łukowskim. Również uczennica naszej szkoły z klasy VIII – Aleksandra Szuper uzyskała tytuł potrójnego laureata w konkursach przedmiotowych z matematyki, fizyki i chemii. Świadczy to o tym, że na pewno warto w edukację inwestować. Był to z pewnością dobry rok szkolny dla naszej placówki. Jednocześnie Pani Dyrektor zaprosiła radnych na uroczystość zakończenia roku szkolnego.

- Pani Beata Kielak podziękowała Burmistrzowi Miasta za poruszenie kwestii związanej z funkcjonowaniem klubu sportowego Dwernicki. Szkoda, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy Pani Prezes Klubu ponieważ można byłoby dowiedzieć się o wielu sprawach związanych z działalnością klubu. Wyjaśniła jednocześnie, że z informacji jakie posiada klub sam kosi trawę na boisku sportowym. Ostatnio boisko zostało wykoszone przez męża Pani Beaty Kielak.

- Burmistrz Miasta zaznaczył, że klub przeznacza rocznie na paliwo kwotę w wysokości 8 tys. zł.

- Pan Krzysztof Rosa stwierdził, że wielu byłych zawodników chciałoby porozmawiać na tematy związane z obecnym funkcjonowaniem klubu. Wielu z nich deklaruje, że nadal chciałaby grać w klubie.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, że na pewno na dobru naszego klubu zależy wielu osobom. W najbliższym czasie odbędzie się walne zebranie klubu, na którym każdy będzie mógł przedstawić własne spostrzeżenia dotyczące funkcjonowania klubu.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaproponował aby po zebraniu walnym, zorganizować spotkanie na które zostałyby zaproszone wszystkie osoby, którym zależy na dobrym funkcjonowaniu klubu. Być może udałoby się wypracować jakieś korzystne rozwiązania w przyszłości, które pomogłyby w lepszej działalności klubu.

- Przewodniczący Rady Miasta poparł propozycję Burmistrza Miasta. Zaproponował jednak aby zebranie sympatyków klubu zorganizować przed walnym zebraniem klubu.

**Pkt. 19**

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady III sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

 Przewodniczący Rady Miasta

 Krzysztof Szczepańczyk

Protokołował:

Zbigniew Drosio